



**INFORME TÉCNICO DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL “ESTUDIO INFORMATIVO DEL CORREDOR FERROVIARIO LORCA - GUADIX”.**

NÚMERO DE EXPEDIENTE: 2021F9030410

**I. ANTECEDENTES**

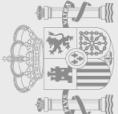
- Provincias..... Almería, Granada, Murcia
- Presupuesto de licitación..... 1.590.369,55 € (21% de I.V.A. incluido)
- Plazo ..... 24 meses
- Fecha de publicación en el BOE..... 14/07/2021
- Fecha de publicación en el DOUE..... 09/07/2021
- Fecha límite de presentación de ofertas ..... 20/08/2021
- Fecha de apertura de la documentación técnica..... 30/08/2021

**2. DESCRIPCIÓN DEL CONTRATO**

El objeto del Contrato es la prestación de servicios a la Subdirección General de Planificación Ferroviaria para la redacción del “**ESTUDIO INFORMATIVO DEL CORREDOR FERROVIARIO LORCA - GUADIX**”.

**3. RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS**

- SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A
- AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.
- BAC-IVICSA
- CONSULTRANS, SAU-GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES
- GEOCONTROL, S.A.
- IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.
- Ingeniería especializada obra civil e industrial, S.A.
- INTECSA-INARSA, S.A. Unipersonal
- PROINTEC, S.A.
- SAITEC, S.A
- TEC-CUATRO, S.A.+ INSERAIL, S.L.
- TECNICA Y PROYECTOS SA
- "URCI CONSULTORES, S.L. - ARDANUY INGENIERIA, S.A"
- UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS\_SUBTERRA INGENIERÍA S.L.
- WSP SPAIN-APIA, S.A.U.





#### **4. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PRESENTADA**

Realizada la apertura del Archivo electrónico N°2.- Documentación técnica. Criterios evaluables mediante juicio de valor, se ha comprobado que todas las ofertas contienen la documentación exigida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

#### **5. ANÁLISIS Y EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS**

##### ***Memoria (máximo 85 puntos)***

Las valoraciones han oscilado entre 37'83 y 69'45 puntos. Se han valorado positivamente aquellas ofertas que han presentado una justificación de la metodología coherente al corredor Lorca - Guadix objeto del Estudio, planteando posibles soluciones particularizadas al contexto espacial, temporal y funcional de la línea. Asimismo, se han valorado positivamente aquellos conocimientos de la actuación, zona, terreno y condicionantes externos, que exceden de la información suministrada en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, así como del Estudio de Viabilidad publicado en la página web del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, como pueden ser entre otros, la situación actual y planificada de los tramos de las líneas ferroviarias contiguas al ámbito de estudio.

Otro aspecto evaluado positivamente ha sido la concreción de los trabajos y el grado de detalle, en particular, el análisis de los puntos críticos del estudio y, consecuentemente, las medidas y acciones que se plantean para afrontarlos, especialmente por su significancia en este proyecto: el diagnóstico de la demanda previsible en el corredor y el planteamiento para acometer el estudio de demanda y el de rentabilidad, y los apartados referidos a geología, geotecnia y medio ambiente.

También se ha valorado, en consonancia con el contenido del Pliego, la aportación de estudios específicos no previstos, mejoras y compromisos técnicos adicionales a los requeridos, y los medios ofertados para minimizar los errores materiales del trabajo.

Finalmente, se añade puntuación adicional por la calidad general de la oferta.

##### ***Plan de Calidad (máximo 15 puntos)***

Las valoraciones han oscilado entre 13 y 15 puntos. Se han valorado las medidas propuestas por los licitadores para controlar y garantizar la calidad de los trabajos, el marco de gestión de la calidad y el grado de particularización del contenido del documento con el estudio.

#### **6. ORDENACIÓN DE LAS OFERTAS**

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se ha asignado a la oferta mejor valorada la máxima puntuación y al resto de ofertas, una puntuación proporcional mediante la fórmula indicada en la siguiente tabla, siendo:

$$\begin{aligned} PT_i &= \text{Puntuación de la oferta} \\ VT_i &= \text{Valoración técnica de la oferta} \end{aligned}$$





$$\begin{aligned} VT_{max} &= \text{Valoración técnica de la mejor oferta} \\ CT &= \text{Puntuación máxima} = 100 \end{aligned}$$

De acuerdo con ello, todas las ofertas de los licitadores que aparecen en la siguiente tabla han obtenido una puntuación en aplicación de lo expuesto anteriormente:

LICITADOR	VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA $VT_i$	PUNTUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA $PT_i = \frac{VT_i}{VT_{max}} \cdot CT$
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS_SUBTERRA INGENIERÍA S.L.	84,45	100,00
SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A	76,03	90,03
GEOCONTROL, S.A.	74,59	88,32
PROINTEC, S.A.	73,99	87,61
BAC-IVICSA	72,63	86,00
TECNICA Y PROYECTOS SA	70,29	83,23
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	66,62	78,89
INTECSA-INARSA, S.A. Unipersonal	61,33	72,62
CONSULTRANS, SAU-GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES	61,01	72,24
SAITEC, S.A	57,03	67,53
WSP SPAIN-APIA, S.A.U.	56,27	66,63
URCI CONSULTORES, S.L. - ARDANUY INGENIERIA, S.A	54,87	64,97
IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.	54,29	64,29
Ingeniería especializada obra civil e industrial, S.A.	52,10	61,69
TEC-CUATRO, S.A.+ INSERAIL, S.L.	50,83	60,19

En el Anexo I de este informe se adjunta un cuadro resumen con la valoración otorgada a cada una de las ofertas presentadas por los licitadores, para cada uno de los criterios de evaluación establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la puntuación técnica de cada oferta y la puntuación global técnica de cada oferta.

En el Anexo II de este informe se adjuntan las valoraciones explicativas de cada una de las ofertas presentadas por los licitadores.

EL JEFE DEL ÁREA 4

Carlos Marín Hernando  
(firmado electrónicamente)

EL SUBDIRECTOR GENERAL  
DE PLANIFICACIÓN FERROVIARIA

Jorge Ballesteros Sánchez  
(firmado electrónicamente)



MINISTERIO  
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD  
Y AGENDA URBANA

SECRETARIA DE ESTADO DE  
TRANSPORTES, MOVILIDAD Y  
AGENDA URBANA

SECRETARIA GENERAL DE  
INFRAESTRUCTURAS

DIRECCIÓN GENERAL DE  
PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN  
DE LA RED FERROVIARIA

LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL “**ESTUDIO INFORMATIVO DEL CORREDOR FERROVIARIO LORCA - GUADIX**”.

**ANEXO I**

**CUADRO RESUMEN DE CALIFICACIONES**





PUESTO	LICITADOR	VALORACIÓN MEMORIA	VALORACIÓN PLAN DE CALIDAD	VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA $VT_i$	PUNTUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA $PT_i = \frac{VT_i}{VT_{max}} \cdot CT$	PUNTUACIÓN GLOBAL TÉCNICA $\frac{PT_i \cdot POT}{POT + POF}$
I	UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS_SUBTERRA INGENIERÍA S.L.	69,45	15,00	84,45	100,00	49,00
2	SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A	61,03	15,00	76,03	90,03	44,11
3	GEOCONTROL, S.A.	59,59	15,00	74,59	88,32	43,28
4	PROINTEC, S.A.	58,99	15,00	73,99	87,61	42,93
5	BAC-IVICSA	57,63	15,00	72,63	86,00	42,14
6	TECNICA Y PROYECTOS SA	57,29	13,00	70,29	83,23	40,78
7	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	52,62	14,00	66,62	78,89	38,66
8	INTECSA-INARSA, S.A. Unipersonal	46,33	15,00	61,33	72,62	35,58
9	CONSULTRANS, SAU-GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES	47,01	14,00	61,01	72,24	35,40
10	SAITEC, S.A	44,03	13,00	57,03	67,53	33,09
11	WSP SPAIN-APIA, S.A.U.	43,27	13,00	56,27	66,63	32,65
12	URCI CONSULTORES, S.L. - ARDANUY INGENIERIA, S.A	39,87	15,00	54,87	64,97	31,84
13	IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.	40,29	14,00	54,29	64,29	31,50
14	Ingeniería especializada obra civil e industrial, S.A.	39,10	13,00	52,10	61,69	30,23
15	TEC-CUATRO, S.A.+ INSERAIL, S.L.	37,83	13,00	50,83	60,19	29,49

$PT_i$  = Puntuación de la oferta  
 $VT_i$  = Valoración técnica de la oferta  
 $VT_{max}$  = Valoración técnica de la mejor oferta  
 $CT$  = Puntuación máxima = 100  
 $POT$  = Ponderación de los criterios evaluables mediante un juicio de valor = 49  
 $POF$  = Ponderación de los criterios evaluables mediante fórmulas = 51



FIRMADO



MINISTERIO  
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD  
Y AGENDA URBANA

SECRETARIA DE ESTADO DE  
TRANSPORTES, MOVILIDAD Y  
AGENDA URBANA

SECRETARIA GENERAL DE  
INFRAESTRUCTURAS

DIRECCIÓN GENERAL DE  
PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN  
DE LA RED FERROVIARIA

LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL “**ESTUDIO INFORMATIVO DEL CORREDOR FERROVIARIO LORCA - GUADIX**”.

**ANEXO II**

**ANÁLISIS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS**

FIRMADO por : MARIN HERNANDO, CARLOS. A fecha: 14/09/2021 08:38 AM  
FIRMADO por : BALLESTEROS SANCHEZ, JORGE. A fecha: 14/09/2021 08:50 AM  
Total folios: 22 (7 de 22) - Código Seguro de Verificación: MFOM025EAF55A5C3C0A9C0B39B0C5  
Verificable en <https://sede.mitma.gob.es>

MINISTERIO  
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD  
Y AGENDA URBANA



PLAZA DE LOS SAGRADOS  
CORAZONES, 7  
28071-MADRID  
TEL.: 915977000  
FAX.: 915979341-42-43



## ANÁLISIS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL “**ESTUDIO INFORMATIVO DEL CORREDOR FERROVIARIO LORCA - GUADIX**”.

LICITADOR: **UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SUBTERRA INGENIERÍA S.L.**

### 1.- MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 69,45

En una primera aproximación, se propone reducir los costes de inversión a través de reducir la velocidad de proyecto planteada en el Estudio de Viabilidad previo y diseñar variantes de trazado sobre la alternativa base del mismo. Además, pone de manifiesto la necesidad de obtener soluciones rentables desde la perspectiva económico-social, requisito indispensable para garantizar la continuidad del proyecto.

Por otro lado, se realiza un análisis pormenorizado de los condicionantes principales del corredor, representándolos gráficamente en un plano realizado a tal efecto, se analizan las alternativas propuestas en el Estudio de Viabilidad previo y se proporciona un recorrido virtual de los trazados de dicho estudio incluyendo un video.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, se realiza un análisis particularizado del caso concreto, especificando los puntos críticos del proyecto, siguiendo las disposiciones del pliego de prescripciones técnicas particulares, e indicando posibles ideas para abordarlos en el estudio ulterior. Por otra parte, se atribuye una importancia capital a la fase 0, de la que se deberá concluir si se debe continuar la redacción del estudio o si, por el contrario, con los datos obtenidos, no se pueden plantear soluciones que deban ser materializadas a través de este estudio informativo.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, se definen cuáles van a ser las principales fuentes de datos, las campañas a realizar, tanto de toma de datos en centros de generación/atracción, como empleando datos de telefonía móvil, y, además, se plantean métodos diferenciados para viajeros y mercancías, atendiendo a las singularidades de cada uno.

En cuanto al estudio de rentabilidad, dedica un apartado específico a este punto, aunque, en relación a las ofertas presentadas por otros licitadores, posee un contenido demasiado genérico.

En el apartado de Geología-Geotecnia, se realiza una caracterización detallada y exhaustiva de la zona, y, se analizan y describen los riesgos geológicos, hidrogeológicos y geotécnicos, que pueden afectar al estudio. Todo ello se plasma además en un documento gráfico.

En el aspecto ambiental, se realiza una caracterización exhaustiva de los principales condicionantes ambientales del corredor y se describe la metodología que se va a acometer para completar el procedimiento de evaluación ambiental. Se recogen los principales condicionantes en un documento gráfico preparado específicamente para la oferta.

Incluyen en el documento un reportaje fotográfico, figuras y planos específicos para esta oferta.

La calidad de la oferta, en términos generales, es muy buena, y se ha particularizado la información expuesta a lo largo del documento al caso concreto de este corredor. Además, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

### 2.- PLAN DE CALIDAD - Valoración: 15,00

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido, expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos y, además, adapta parte del texto presentado, relativo a este apartado, al caso concreto de este estudio informativo.





LICITADOR: **SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A**

## I. MEMORIA TÉCNICA - Valoración: 61,03

En una primera aproximación, se propone reducir los costes de inversión mediante una reducción de la velocidad de proyecto planteada en el Estudio de Viabilidad, así como discretizar en tramos de condicionantes homogéneos, para adaptar mejor cada una de las alternativas.

Además, se realiza un análisis de características principales del Estudio de Viabilidad, así como de los condicionantes principales del corredor, ampliando el contenido que se refleja en el pliego e incluyéndose un análisis técnico-funcional del ámbito.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, se realiza un análisis particularizado del caso concreto, especificando los puntos críticos del proyecto, siguiendo las disposiciones del pliego de prescripciones técnicas particulares e indicando posibles ideas para abordarlos en el estudio ulterior.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, se definen cuáles van a ser las principales fuentes de datos, las campañas a realizar, tanto de toma de datos en centros de generación/atracción, como empleando datos de telefonía móvil. Además, se plantean métodos diferenciados para viajeros y mercancías, atendiendo a las singularidades de cada uno.

En cuanto al estudio de rentabilidad, se dedica un apartado específico, donde se recalca, en consonancia con lo expresado en el pliego de prescripciones técnicas particulares, la importancia del mismo para este estudio informativo y la metodología a seguir para llevarlo a cabo.

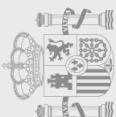
En el apartado de Geología-Geotecnia, se realiza una caracterización detallada y exhaustiva de la zona, y se analizan y describen los riesgos geológicos, hidrogeológicos y geotécnicos que pueden afectar al estudio. Por otra parte, se describe la campaña de reconocimientos geotécnicos a realizar.

En el aspecto ambiental, se realiza una caracterización exhaustiva de los principales condicionantes ambientales del corredor y se describe la metodología que se va a acometer para completar el procedimiento de evaluación ambiental.

La calidad de la oferta, en términos generales, es muy buena, y se ha particularizado la información expuesta a lo largo del documento al caso concreto de este corredor. Además, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

## 2.- PLAN DE CALIDAD - Valoración: 15,00

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido, expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos y, además, adapta parte del texto presentado, relativo a este apartado, al caso concreto de este estudio informativo.





LICITADOR: **GEOCONTROL, S.A.**

## I. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 59,59

Se propone de forma extendida, razonada y detallada, corredores alternativos, para analizarlos conjuntamente con la alternativa base, con el objetivo de reducir el coste de inversión, sin dejar de cumplir el objeto básico del contrato.

Además, se realiza una caracterización precisa de la red ferroviaria actual y la prevista en el entorno de la actuación, aunque no se realiza una valoración de las alternativas del Estudio de Viabilidad previo, tal y como sí han incorporado otras ofertas.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, se realiza un análisis particularizado de caso concreto, especificando los puntos críticos del proyecto, siguiendo las disposiciones del pliego de prescripciones técnicas particulares e indicando posibles ideas, para abordarlos en el estudio ulterior.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, se realiza una caracterización exhaustiva del transporte de mercancías y viajeros, en el ámbito de estudio, así como de los posibles tráficos captables. Por otra parte, se define de forma exhaustiva, cuáles van a ser las principales fuentes de datos, incluyendo datos de telefonía móvil en la propuesta. Además, se plantean métodos diferenciados para viajeros y mercancías atendiendo a las singularidades de cada uno.

Sólo dedica una breve mención al estudio de rentabilidad.

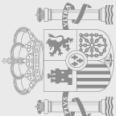
Presenta un resumen de los principales condicionantes geológico-geotécnicos y ambientales de la zona de estudio, cartografiados en un plano.

Se incluye un plano identificando las soluciones propuestas y un plano de condicionantes de diversa índole.

La calidad de la oferta, en términos generales, es muy buena, , se ha particularizado la información expuesta a lo largo del documento al caso concreto de este corredor. Además, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

## 2. PLAN DE CALIDAD - Valoración: 15,00

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido, expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos y, además, adapta parte del texto presentado, relativo a este apartado, al caso concreto de este estudio informativo.





LICITADOR: **PROINTEC, S.A.**

### **I.- MEMORIA TÉCNICA - Valoración: 58,99**

En una primera aproximación, se plantean una serie de variantes sobre el trazado principal, que minimizan las pendientes, a costa de aumentar el recorrido. Además, se plantean una serie de criterios, particularizados al caso de estudio, que se deben seguir para definir posteriormente cada una de las alternativas.

Por otra parte, se analizan las claves del Estudio de Viabilidad previo, aunque el análisis de la actual configuración de la red ferroviaria en el área de estudio y las actuaciones previsibles a corto-medio plazo, se muestran a un nivel inferior al observado en otras ofertas.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, el contenido presenta un nivel aceptable aunque, a excepción del estudio de demanda y la parte funcional, no muestra el nivel representado en otras ofertas.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, se definen de forma exhaustiva cuáles van a ser las principales fuentes de datos, las campañas a realizar, tanto de toma de datos en centros de generación/atracción como empleando datos de telefonía móvil. Además, se plantean métodos diferenciados para viajeros y mercancías, atendiendo a las singularidades de cada uno.

En cuanto al estudio de rentabilidad, dedica un apartado específico, donde recalca, en consonancia con los expresado en el pliego de prescripciones técnicas particulares, la importancia del mismo para este estudio informativo y la metodología a seguir para llevarlo a cabo.

El apartado de geología-geotecnia, se reduce a una breve caracterización del ámbito de estudio.

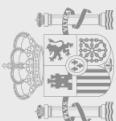
En el aspecto ambiental, se realiza una breve caracterización y se describe de forma completa y pormenorizada la metodología que se va a acometer para completar el procedimiento de evaluación ambiental.

En este documento, se incluyen planos donde se plantea una posible alternativa de trazado.

La calidad de la oferta, en términos generales, es muy buena, y, se ha particularizado la información expuesta a lo largo del documento, al caso concreto de este corredor. Además, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

### **2.- PLAN DE CALIDAD - Valoración: 15,00**

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido, expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos y, además, adapta parte del texto presentado, relativo a este apartado, al caso concreto de este estudio informativo.





LICITADOR: **BAC-IVICSA**

## I. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 57,63

En una primera aproximación, se propone reducir los costes de inversión a través de reducir la velocidad de proyecto planteada en el Estudio de Viabilidad previo, y, diseñar variantes de trazado sobre la alternativa base del mismo. Además, se exponen los criterios básicos que se tendrán en cuenta para plantear los nuevos trazados.

Por otra parte, se realiza un análisis de las características principales del Estudio de Viabilidad, así como de los condicionantes principales del corredor, ampliando el contenido que se refleja en el pliego, incluyéndose un análisis de la actual configuración de la red ferroviaria en el área de estudio y de las actuaciones previsibles a corto-medio plazo.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, se realiza un análisis particularizado al caso concreto, especificando los puntos críticos del proyecto, siguiendo las disposiciones del pliego de prescripciones técnicas particulares e indicando posibles ideas para abordarlos en el estudio ulterior.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, se definen cuáles van a ser las principales fuentes de datos, las campañas a realizar, empleando tanto datos de telefonía móvil, como trabajos de campo complementarios.

En cuanto al estudio de rentabilidad, se dedica un apartado específico a este punto, haciendo una descripción adecuada de la metodología a emplear.

En el apartado de Geología-Geotecnia, se realiza una caracterización que resume lo ya expresado en el Estudio de Viabilidad previo. Por otra parte, se describe la campaña de reconocimientos geotécnicos a realizar y cada uno de los estudios asociados.

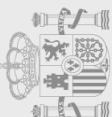
En el aspecto ambiental, se realiza una caracterización que resume lo ya expresado en el Estudio de Viabilidad previo. Las posibles afecciones a la actuación, que se recogen, son de carácter genérico y aplicables a cualquier proyecto de infraestructuras de transporte.

Además, se incluyen un plano identificando las soluciones propuestas en el Estudio de Viabilidad previo y un posible trazado alternativo.

La calidad de la oferta, en términos generales, es muy buena, y se ha particularizado la información expuesta a lo largo del documento, al caso concreto de este corredor. Además, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

## 2.- PLAN DE CALIDAD - Valoración: 15,00

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido, expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos y, además, adapta parte del texto presentado, relativo a este apartado, al caso concreto de este estudio informativo.





LICITADOR: **TECNICA Y PROYECTOS SA**

## I. MEMORIA TÉCNICA - Valoración: 57,29

Se proponen alternativas empleando corredores alternativos, para minimizar las dificultades orográficas que representa el Valle del Almanzora. Además, se plantean los principales condicionantes de trazado a tener en cuenta en el diseño de las alternativas.

Por otra parte, se realiza un análisis pormenorizado de las características de la línea ya clausurada, aunque no realiza una valoración de las alternativas del Estudio de Viabilidad previo, tal y como sí han incorporado otras ofertas. Además, el análisis de la actual configuración de la red ferroviaria en el área de estudio y las actuaciones previsibles en el entorno de la actuación a corto-medio plazo, se muestra a un nivel inferior al observado en otras ofertas.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, el contenido presenta un nivel aceptable, aunque, a excepción de la parte relativa a geología y medio ambiente, no muestra el nivel representado en otras ofertas.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, se definen de forma exhaustiva cuáles van a ser las principales fuentes de datos, se justifica, además, la conveniencia de no realizar encuestas, siendo suficiente con datos de telefonía móvil. Por otra parte, destacar que se plantean métodos diferenciados para viajeros y mercancías, atendiendo a las singularidades de cada uno.

En cuanto al estudio de rentabilidad, se dedica un apartado específico donde se recalca, en consonancia con los expresado en el pliego de prescripciones técnicas particulares, la importancia del mismo para este estudio informativo y la metodología a seguir para llevarlo a cabo.

En el apartado de Geología-Geotecnia, se realiza una caracterización detallada y exhaustiva de la zona, en especial, del recorrido del antiguo trazado ferroviario. Además, se describe la metodología para llevar a cabo todas las acciones previstas en el estudio, en relación con la geología y la geotecnia, incluyendo la campaña de investigación geotécnica.

En el aspecto ambiental, se realiza una caracterización de los principales condicionantes ambientales del corredor y se describe la metodología que se va a acometer para completar el procedimiento de evaluación ambiental.

En este documento, se incluye un reportaje fotográfico específico para esta oferta.

La calidad de la oferta, en términos generales, es muy buena, y se ha particularizado la información expuesta a lo largo del documento al caso concreto de este corredor. Además, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

## 2. PLAN DE CALIDAD - Valoración: 13,00

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido y expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos. En contraposición, la particularización a este estudio informativo en cuestión es escasa.





LICITADOR: **AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**

## I. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 52,62

Se hace una descripción detallada de las posibles alternativas, siguiendo los criterios indicados en el pliego e interpretando correctamente los antecedentes, el contexto y la situación a medio - largo plazo del corredor. Además, todo ello es plasmado en documentos gráficos creados *ad hoc* para la oferta.

Por otra parte, se realiza un análisis de los condicionantes principales del corredor, ampliando el contenido que se refleja en el pliego, incluyéndose un exhaustivo análisis de la configuración actual de la red ferroviaria en el área de estudio y de las actuaciones previsibles a corto-medio plazo, en el entorno de la actuación.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, se presenta un texto muy detallado, aunque menos particularizado que las propuestas de otros participantes.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, dedica un apartado específico, aunque el contenido no está particularizado al contexto del estudio.

En cuanto al estudio de rentabilidad, dedica un apartado específico, aunque el contenido no está particularizado al contexto del estudio.

En el apartado relativo a geología y geotécnica, se realiza un análisis breve, donde, se proponen los estudios específicos, así como la campaña geotécnica necesaria y, además, se amplía el contenido de estos estudios, en zonas singulares.

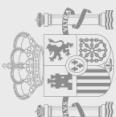
En el aspecto ambiental, la caracterización es, tanto en calidad como en extensión, inferior a la presentada por otros candidatos. La explicación de la metodología es genérica y escasamente adaptada al caso de estudio, se incluye como fase la realización de un documento de alcance, en contraposición con lo recogido en el pliego.

En este documento, se incluyen planos específicos de las posibles soluciones de trazado.

La calidad de la oferta, en términos generales, es buena, pero está a un nivel inferior frente a las presentadas por otros candidatos. No obstante, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

## 2. PLAN DE CALIDAD - Valoración: 14,00

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido y expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos, pero el grado de particularización al estudio informativo que va a realizarse, es inferior al mostrado en otras ofertas.





LICITADOR: **INTECSA-INARSA, S.A. Unipersonal**

### **I. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 46,33**

En la oferta se proponen, de forma detallada, variantes sobre las alternativas planteadas en el Estudio de Viabilidad previo, justificando las posibles ventajas y mejoras que comportan.

Además, se realiza un análisis exhaustivo de las alternativas planteadas en el Estudio de Viabilidad previo, aunque denota en algunos aspectos un conocimiento de la configuración ferroviaria de la zona inferior al mostrado por otros candidatos. No obstante, destaca la caracterización de la hidrología de la zona.

Por otra parte, el apartado referido a la metodología de los trabajos no es coherente con las fases descritas en el pliego, ni con el programa de trabajos.

No se recogen aspectos a considerar para los estudios de demanda y rentabilidad.

En el apartado de geología y geotécnica se realiza una breve caracterización de la zona.

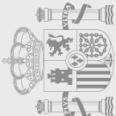
En el aspecto medioambiental, se realiza una buena caracterización del ámbito.

En este documento, se incluyen planos con las alternativas del Estudio de Viabilidad previo, posibles variantes sobre estos, y, los principales condicionantes de la zona.

La calidad de la oferta, en términos generales, es buena, pero está a un nivel inferior frente a las presentadas por otros candidatos.

### **2.- PLAN DE CALIDAD - Valoración: 15,00**

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido, expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos y, además, adapta parte del texto presentado, relativo a este apartado, al caso concreto de este estudio informativo.





LICITADOR: **CONSULTRANS, SAU-GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES**

## **I. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 47,01**

Se recogen una serie de criterios sobre los cuales se plantearían alternativas de trazado, pero de forma menos particularizada que las opciones presentadas por otros candidatos.

Además, se realiza un buen análisis de la situación actual de la línea, aunque denota, en algunos aspectos, un conocimiento de la configuración ferroviaria de la zona inferior al mostrado por otros candidatos.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, se realiza una explicación de cada una de las fases, aunque se incluye gran cantidad de información accesoria y prescindible.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, se definen cuáles van a ser las principales fuentes de datos, y se justifica la conveniencia de no realizar encuestas, siendo suficiente con datos de telefonía móvil. Además, se plantean métodos diferenciados para viajeros y mercancías, atendiendo a las singularidades de cada uno.

En cuanto al estudio de rentabilidad, también dedican una explicación al mismo, aunque demasiado genérica y sin particularización al caso concreto del estudio.

En el apartado de Geología-Geotecnia, se realiza una caracterización de la zona, aunque con un grado de detalle inferior al mostrado por otros candidatos.

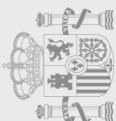
En el apartado ambiental se realiza una muy buena caracterización de la zona y se describe la metodología para afrontar la tramitación ambiental de este estudio.

En este documento, se incluyen planos específicos de la zona de estudio, incluyendo un reportaje fotográfico.

La calidad de la oferta, en términos generales, es buena, pero está a un nivel inferior frente a las presentadas por otros candidatos. No obstante, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

## **2. PLAN DE CALIDAD - Valoración: 14,00**

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido y expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos, pero el grado de particularización al estudio informativo que va a realizarse es inferior al mostrado en otras ofertas.





LICITADOR: **SAITEC, S.A.**

## 1. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 44,03

Se recogen unos criterios genéricos a seguir para el trazado de alternativas, con una propuesta más escueta que la presentada por otros candidatos.

Además, se realiza un análisis de los condicionantes principales del corredor, aunque con un grado de conocimiento inferior al mostrado por otros ofertantes.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, realiza un análisis particularizado del caso concreto, especificando los puntos críticos del proyecto, siguiendo las disposiciones del pliego de prescripciones técnicas particulares e indicando posibles ideas para abordarlos en el estudio ulterior.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, se definen, de forma exhaustiva, cuáles van a ser las principales fuentes de datos y la metodología aplicada al caso de estudio. Además, se plantean métodos diferenciados para viajeros y mercancías, atendiendo a las singularidades de cada uno.

En cuanto al estudio de rentabilidad, se observa una descripción del mismo, aunque demasiado genérica y sin particularización al caso de estudio.

La caracterización del marco geológico es más escueta que la presentada por otros candidatos. Sin embargo, se observa un grado de detalle mayor en la exposición de la metodología, en este ámbito.

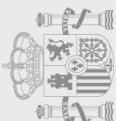
En el aspecto ambiental, se realiza una identificación de los espacios protegidos y vías verdes existentes en la zona, reproduciendo el contenido del Estudio de Viabilidad previo y se describe la metodología para acometer la tramitación ambiental del estudio.

Por último, se propone, en el programa de trabajos, entre otros aspectos, la reducción de la fase 0, clave para el desarrollo del estudio. Un cambio que supone una reducción de dos meses, con respecto a la propuesta en el pliego.

La calidad de la oferta, en términos generales, es buena, pero está a un nivel inferior frente a las presentadas por otros candidatos. No obstante, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

## 2. PLAN DE CALIDAD - Valoración: 13,00

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido y expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos, pero el grado de particularización al estudio informativo que va a realizarse es escaso.





LICITADOR: **WSP SPAIN-APIA, S.A.U.**

## I. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 43,27

Se proponen corredores alternativos para analizarlos conjuntamente con la alternativa base, con el objetivo de reducir el coste de la inversión, sin dejar de cumplir el objeto básico del contrato. No obstante, el planteamiento no es desarrollado al mismo nivel que el mostrado en otras ofertas.

Por otra parte, se realiza un análisis de los condicionantes principales del corredor, aunque con un grado de conocimiento inferior al mostrado por otros ofertantes.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, conviven partes donde se aborda el estudio de forma correcta y particularizada, junto con otras partes donde se recogen textos con explicaciones más genéricas.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, se describe la metodología a desarrollar, basada en encuestas. Sin embargo, no se plantean métodos diferenciados para viajeros y mercancías, atendiendo a las singularidades que presenta cada uno.

En cuanto al estudio de rentabilidad, se observa una descripción del mismo, aunque demasiado genérica y sin particularización al caso de estudio.

El apartado relativo a geología y geotécnica es somero y no aporta valor añadido, en comparación a lo presentado por otros licitadores.

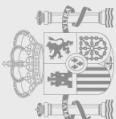
En el aspecto ambiental no se realiza una caracterización preliminar de la zona. La explicación de la metodología es genérica y escasamente adaptada al caso de estudio, se incluye como fase, la realización de un documento de alcance, en contraposición con lo recogido en el pliego.

En este documento, se incluye un plano donde se esbozan las posibles alternativas y los espacios de la Red Natura 2000 presentes en la zona.

La calidad de la oferta, en términos generales, es aceptable, pero está a un nivel inferior frente a las presentadas por otros candidatos. No obstante, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

## 2. PLAN DE CALIDAD - Valoración: 13,00

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido y expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos, pero el grado de particularización al estudio informativo que va a realizarse es escaso.





LICITADOR: **URCI CONSULTORES, S.L. - ARDANUY INGENIERIA, S.A.**

### **I. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 39,87**

Se proponen corredores alternativos para analizarlos conjuntamente con la alternativa base, con el objetivo de reducir el coste de inversión, sin dejar de cumplir el objeto básico del contrato. No obstante, el planteamiento no es desarrollado al mismo nivel de detalle que el mostrado en otras ofertas.

Por otra parte, se realiza un análisis de los condicionantes principales del corredor, trazado de la línea clausurada y alternativas planteadas por el Estudio de Viabilidad previo, aunque con un grado de conocimiento inferior al mostrado por otros ofertantes.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, conviven partes donde se aborda el estudio de forma correcta y particularizada, junto con otras partes donde se recogen textos con explicaciones más genéricas.

No se recogen aspectos a considerar para los estudios de demanda y rentabilidad.

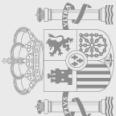
El apartado relativo a geología, geotécnica y medio ambiente resume el contenido del Estudio de Viabilidad previo, aportando poco valor añadido.

En el documento, se incluyen planos específicos, donde se identifican los principales condicionantes.

La calidad de la oferta, en términos generales, es aceptable, pero está a un nivel inferior frente a las presentadas por otros candidatos. No obstante, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

### **2.- PLAN DE CALIDAD - Valoración: 15,00**

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido, expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos y, además, adapta parte del texto presentado, relativo a este apartado, al caso concreto de este estudio informativo.





LICITADOR: **IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.**

## I. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 40,29

En la sección de proposición de alternativas y de descripción de los aspectos clave para formularlas, se realiza una exposición de cuáles podrían ser las posibles soluciones del estudio, pero con un grado de precisión inferior al realizado por otros licitadores.

Los condicionantes externos (a excepción de geología y medio ambiente), las alternativas del Estudio de Viabilidad previo y la red ferroviaria actual y prevista en el entorno de la actuación, se explican a un nivel de detalle inferior al mostrado por otros participantes.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, se hace un análisis de forma genérica y con contenido similar al reflejado en el pliego, con un nivel inferior al demostrado por otros participantes.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, la explicación mostrada es más escueta que la ofrecida por otros licitadores.

Sólo dedica una breve mención al estudio de rentabilidad.

En el apartado relativo a geología y geotécnica, se realiza un análisis completo de los condicionantes, características geotécnicas y procedencia de materiales.

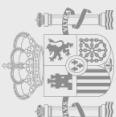
En el aspecto ambiental, la caracterización del entorno es buena y además describe los trámites a realizar, aunque en este último caso, ese análisis de la tramitación, se lleva a cabo de forma muy genérica.

En el documento, se recogen fotografías en diferentes puntos de la línea, y, se incluyen planos específicos, donde se analizan los posibles puntos de mejora y condicionantes.

La calidad de la oferta, en términos generales, es aceptable, pero está a un nivel inferior frente a las presentadas por otros candidatos. No obstante, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

## 2. PLAN DE CALIDAD - Valoración: 14,00

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido y expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos, pero el grado de particularización al estudio informativo que va a realizarse es inferior al mostrado en otras ofertas.





LICITADOR: **Ingeniería especializada obra civil e industrial, S.A.**

## I. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 39,10

Se estudian las características de las alternativas del estudio de viabilidad previo, indicando posibles mejoras en múltiples puntos, y, además, se señala que se estudiarán nuevas alternativas.

Por otra parte, se realiza una valoración de las alternativas del Estudio de Viabilidad, aunque no se profundiza en la red ferroviaria actual y la prevista en el entorno de la actuación, tal y como sí se ha plasmado en otras ofertas. No obstante, se realiza un análisis de los principales condicionantes.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, en ciertos puntos no varía el contenido expresado en el pliego, mientras que, en otros, expresa planteamientos genéricos con poca particularización al caso de estudio.

En lo que respecta al análisis y estudio de demanda, se realiza una definición de la metodología, aunque se muestra un nivel inferior al descrito por otros candidatos.

En cuanto al estudio de rentabilidad, dedica un apartado específico donde recalca, en consonancia con los expresado en el pliego de prescripciones técnicas particulares, la importancia del mismo para este estudio informativo y la metodología a seguir para llevarlo a cabo.

En el apartado de Geología-Geotecnia, se realiza una buena caracterización del ámbito. Por otra parte, se describe la campaña de reconocimientos geotécnicos a realizar y cada uno de los estudios asociados.

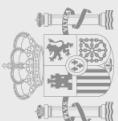
En el aspecto ambiental, salvo aspectos puntuales, se limita a reproducir el contenido de la legislación y lo establecido en el pliego.

En el documento, se recoge un plano con las alternativas del estudio informativo anterior y los principales condicionantes.

La calidad de la oferta, en términos generales, es aceptable, pero está a un nivel inferior frente a las presentadas por otros candidatos. No obstante, el texto es coherente y respeta las normas de calidad indicadas en el pliego.

## 2. PLAN DE CALIDAD - Valoración: 13,00

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido y expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos, pero el grado de particularización al estudio informativo que va a realizarse es escaso.





LICITADOR: **TEC-CUATRO, S.A.+ INSERAIL, S.L.**

## **I. MEMORIA TÉCNICA – Valoración: 37,83**

Se adjunta una proposición de pequeñas variantes sobre las alternativas del Estudio de Viabilidad previo, pero no existe una descripción de las bases sobre las cuales deben plantearse las alternativas.

Por otro lado, el análisis de condicionantes difiere conceptualmente de lo observado en otras ofertas, denotando un conocimiento menos preciso de la situación actual y de la planificada. Además, no hay una evaluación relevante de la línea clausurada ni de las alternativas planteadas por el Estudio de Viabilidad previo.

En cuanto a la metodología y detalle de los trabajos, se hace una descripción siguiendo los puntos expresados en el pliego, aunque se advierten errores y deficiencias con respecto al desarrollo de los trabajos.

Se reserva un apartado relativo al estudio de demanda, aunque la metodología propuesta no es tan adecuada al caso de estudio como lo presentado en propuestas de otros candidatos.

La parte dedicada al estudio de rentabilidad es adecuada, aunque presenta una calidad inferior a otros ofertantes.

En el apartado relativo a geología y geotécnica, se realiza una caracterización de la zona, aunque la propuesta para el desarrollo de los estudios, en este ámbito, muestra un nivel inferior al presentado por otros licitadores.

En el aspecto ambiental, tanto el análisis de los condicionantes como la explicación de la metodología son breves, no reflejando un nivel similar al presentado por otros candidatos.

En el documento, se incluye un plano identificando las soluciones propuestas en el Estudio de Viabilidad previo y un posible trazado alternativo, así como un reportaje fotográfico de la zona.

La calidad de la oferta, en términos generales, es aceptable, pero está a un nivel inferior frente a las presentadas por otros candidatos.

## **2. PLAN DE CALIDAD - Valoración: 13,00**

El marco de gestión de la calidad presentado se adecúa a lo requerido y expone los controles de calidad a obtener en la ejecución de los trabajos, pero el grado de particularización al estudio informativo que va a realizarse es escaso.

